

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA**

Instituto de Artes

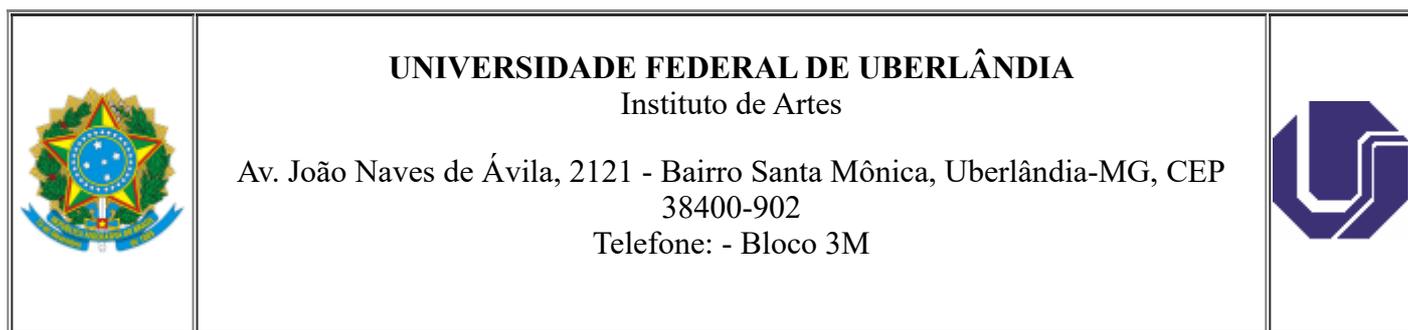
Av. João Naves de Ávila, 2121 - Bairro Santa Mônica, Uberlândia-MG, CEP 38400-902

Telefone: - Bloco 3M



Relatório nº 23/2023/IARTE

Processo nº 23117.030324/2023-65



Relatório Final: A classificação se mantém uma vez que não houveram contestações contra o resultado.

Processo nº 23117.030324/2023-65

Interessado(s): Diretoria do Instituto de Artes, Coordenação do Curso de Graduação em Artes Visuais, Pró-Reitoria de Extensão e Cultura, Diretoria de Cultura

ATA do processo de Seleção do Edital 94 APEC PROEX

No dia 23 de maio de 2023, conforme a agenda prevista no edital e a comunicação dos horários específicos da prova prática enviada aos candidatos inscritos, foi realizada a ETAPA 2 de seleção do Edital APEC 94 PROEX para contratação de profissional externo a UFU para posar como Modelo Vivo. A atividade se deu no LADES do Bloco 1I da UFU campus Santa Mônica e é referente ao projeto de extensão Corpos-de-vista: O Desenho Direto de Modelo Vivo, com Registro SIEX: 28734.

Seguindo os critérios e protocolos listados no item 6 do referido edital, a Comissão de seleção, composta pelos Professores da área de Artes Visuais do IARTE/UFU: Me. Gastão da Cunha Frota (presidente), o e Dr. Ronaldo Macedo Brandão; e Renata Matias de Lima (Membro do corpo discente IARTE/UFU com experiência na área de Modelo Vivo), se reuniu juntamente com o corpo discente das turmas Z e W da disciplina de Tópicos Especiais em Desenho de Figura Humana IARTE39036B para a prova prática, Etapa 2 da Seleção, que feita em situação de aula com objetividade e transparência.

Às 15hs a Comissão se reuniu para preparar-se. Antes, das 14:00h. às 15:00h. os estudantes da turma W organizaram devidamente a sala e foram informados sobre os critérios e trâmites do procedimento, ficando a postos para desenhar e receber a Comissão de Seleção e os três candidatos do período da tarde:

Às 15:30 h. iniciamos, com presença da Comissão e dos estudantes, a avaliação do candidato 1) Alexandre Roiz. Às 16:15 h. aguardamos a candidata 2) Milene Chiquio que não compareceu no horário marcado. Procedemos então para avaliação do candidato 3) Emílio Sene, que já se encontrava pronto, e a começamos às 16:30h. (ao invés das 16:55 como previsto). Às 17:15 conclui a atividade em conversa com os estudantes da turma W sobre a atividade e o desempenho dos candidatos.

À noite, a turma Z foi igualmente informada do processo e a Comissão de Seleção deu início a avaliação do candidato 4) Marcelo Muniz às 19:15 pontualmente. Às 20 horas encerramos o trabalho da Comissão com recebimento das notas pelo presidente, e nova roda de conversa com os estudantes para retorno sobre a atividade e desempenho do candidato.

Todas as provas se deram da seguinte forma: 1. Os candidatos receberam algumas recomendações gerais (de fim pedagógico e visando igualdade de condições dos candidatos com e sem experiência específica): Atenção ao corpos, respirar bem; Sustentar a pose é uma ação de presença; pode-se usar como recurso associar a postura a um ponto visual fixo, a fim de facilitar que se possa recuperá-la, caso necessário. 2) Foi então pedido que fizessem duas poses de 1 a 2 minutos para aquecimento (realização de croquis). 3) Foi pedida uma pose de 20 minutos com o personagem criado pelo candidato. 3) Foi pedido um Nu na posição ereta em pose por 10 minutos. Durante as avaliações os estudantes foram acompanhados como de costume pelo professor da disciplina e os resultados foram apreciados pela comissão. Os estudantes foram convidados a coproduzirem a atividade aberta ao público prevista no Projeto de Extensão Corpos-de-vista: O Desenho Direto de Modelo Vivo. Ambos professores desenharam como parte do processo de avaliação e o membro discente acompanhou todo o processo observando e também avaliando.

Resultado

Conforme a tabela de pontuação 6.4 do edital, os critérios foram: Firmeza, Naturalidade, coerência pose/figurino e originalidade do personagem (10 pontos cada) os candidatos foram avaliados pelos três membros da Comissão de Seleção de modo independente. A soma das notas totais de cada avaliador foi então dividida por três obtendo-se assim a nota final, dum total de 40 pontos (segunda etapa). Ela foi somada com a pontuação dos Títulos, conforme comprovantes válidos apresentados. Segue tabela dos cálculos:

Jurados	Candidatos:	Alexandre	Milene	Emílio	Marcelo	T120/3=40
						MÉDIAS PROVA PRÁTICA
Membro 1		25	-	34	39	82= 27,3
Membro 2		31	-	34	31	105=35
Membro 3		26	-	37	35	105=35
Pontuação de títulos (PT60)	SOMA DOS COMPROVANTES PT (1=1)	12	15	10	6	
TOTAL (T120/3 + PT60) =		39,3	15	45	41	

Contabilizados os resultados, e considerando que não há nota mínima, os três candidatos foram classificados na seguinte ordem:

Primeiro colocado: Emílio Rodrigues Sene.

Segundo: Marcelo Henrique Muniz Fernandez.

Terceiro: Alexandre Rodrigues.

Uberlândia, 23 de maio de 2023,

Gastão da Cunha Frota - Presidente da Comissão

Ronaldo Macedo Brandão - Membro docente

Renata Matias de Lima - Membro discente



Documento assinado eletronicamente por **Gastao da Cunha Frota, Professor(a) do Magistério Superior**, em 29/05/2023, às 10:00, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://www.sei.ufu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **4528344** e o código CRC **9D6FD934**.